

Valutazioni lavori Autori in Wikipedia Veneto

Valli (Chioggia) – I.C. Chioggia 3 : **6,5**

- Il lavoro non è ex novo ma un miglioramento di voce preesistente.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti inseriti sono consistenti e interessanti.
- Le fonti indicate sono valide ma numericamente molto modeste . Non si può inserire in un'enciclopedia una frase come “Le fonti usate sono state prese da un'infinità di materiali e da un lavoro di ricerca tra le persone e le storie dei paesi vicini, visto che non esiste alcun libro o capitolo su valli di Chioggia.” Piuttosto non si scriva nulla.
- Non è stato praticamente fatto alcun lavoro di inserimento note interlinea.
- Sono state caricate e inserite 2 immagini, dichiarate entrambe come rilasciate in pubblico dominio. Per una delle immagini la scelta della licenza è accettabile seppur evidentemente una classe non possa disporre collettivamente dei diritti e quindi rilasciarli, per l'altra invece la cosa è poco credibile in quanto si tratta di foto composita di cui mancano i metadati e a risoluzione molto bassa per essere stata presa da una macchina fotografica. Posso sbagliarmi ma l'impressione che si tratti di immagine presa dalla rete è abbastanza netta.
- Il lavoro di wikificazione e impaginazione fatto è piuttosto scarso e limitato quasi alla sola divisione in capitoli.
- Il testo inserito presenta vari errori di battitura e grammaticali.

Corredo della Dama di Chiunsano – Liceo Artistico Munari Castelmassa : **7,5**

- La voce è nuova e composta da zero
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti inseriti sono interessanti, salvo il capitolo “motivi di interesse” che in assenza di note puntuali può apparire come ricerca originale ovvero opinioni personali degli scriventi, cosa da evitare secondo linee guida. L'incipit è stato impostato non correttamente, in maniera troppo discorsiva e differisce dalle linee guida generali dell'enciclopedia.
- Le fonti inserite in bibliografia sono adeguate ma non è stato fatto alcun lavoro di inserimento di note interlinea
- Sono state caricate e inserite due immagini. Una, se la licenza inserita corrisponde al vero, molto valida e di livello praticamente professionale. L'altra invece presenta carenze sotto il profilo della licenza in quanto non è stato inserito l'autore pur dichiarandola in pubblico dominio e somiglia molto a una modifica grafica di altre immagini simili presenti in rete. Allo stato questa seconda immagine dovrebbe essere cancellata e rimossa dalla voce.
- Il lavoro di wikificazione e impaginazione è sufficiente.
- Il testo è scritto in modo comprensibile e in buon italiano

Liceo Artistico Bruno Munari - Liceo Artistico Munari Castelmassa : **7**

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto è discutibile in quanto a parte la vita dell'istituto superiore al secolo, non sembrano emergere motivi di particolare enciclopedicità che lo distinguano da molti altri.
- I contenuti inseriti non sono moltissimi ma adeguati appunto alla rilevanza non eccezionale del soggetto.
- Le fonti inserite in bibliografia sono adeguate. Sono state inserite tre note interlinea in punti però non particolarmente interessanti (due a corredo di link mancanti). Sarebbe stato meglio metterle a sostegno dei capitoli precedenti.
- E' stata caricata un'immagine correttamente accreditata e dotata di licenza.

- Anche grazie al fatto che la dimensione della voce è limitata, il lavoro di wikificazione e impaginazione si può valutare come buono.
- Il testo è scritto in modo comprensibile e in buon italiano

Istituto tecnico commerciale Ambrogio Fusinieri – ITC Ambrogio Fusinieri : 6

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto è discutibile in quanto a parte la vita dell'istituto superiore al secolo, non sembrano emergere motivi di particolare enciclopedicità che lo distinguano da molti altri. Attualmente un utente ha apposto alla voce un tag di dubbio di enciclopedicità.
- I contenuti inseriti sono consistenti e abbastanza adeguati nei contenuti. Tutte le parti relative all'attualità (che in un'enciclopedia dovrebbe avere poco spazio) e alle attrezzature ora in dotazione all'istituto sono scritti in forma tale da dare una certa impressione di promozionalità, vale a dire sembrano inserite per spingere il lettore ad iscriversi.
- E' del tutto assente una bibliografia e sono presenti sole tre note interlinea, di conseguenza il lavoro sulle fonti deve ritenersi insufficiente.
- Sono state caricate e inserite due immagini, la licenza e i dati sono inserite in modo corretto, ma entrambe le immagini sono a bassa risoluzione, una davvero troppo bassa.
- Il lavoro di wikificazione e impaginazione si può definire buono
- Il testo è scritto in italiano corretto. Tuttavia si rileva una certa differenza tra la prima parte relativa alla storia dell'istituto, che ha anche uno stile adeguato ed è valutabile come buona, e la seconda che, come detto, ha toni troppo schematici e tendenti al promozionale.

Lago di Vedana – ITC Calvi Belluno : 6

- Il lavoro non è ex novo ma un miglioramento di voce preesistente.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti inseriti sono discreti ma quantitativamente limitati. Ci si è soprattutto concentrati su fauna e flora del lago.
- E' stato inserito un solo nuovo testo in bibliografia e nessuna nota interlinea: sotto il profilo dell'inserimento fonti il lavoro non è sufficiente.
- Non è stata caricata alcuna immagine (quelle presenti sono opera di altro contributore).
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione si può valutare come sufficiente: buona l'impaginazione e la divisione in capitoli, scarso l'inserimento di interlink.
- Il testo è scritto in un italiano non più che sufficiente: alcuni errori grammaticali e di punteggiatura e uso di una forma più adatta a una scheda tecnica che a un'enciclopedia divulgativa, soprattutto nella parte relativa alla flora.

Masiere - ITC Calvi Belluno : 7

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, abbastanza chiaramente di rilevanza enciclopedica, è corretta.
- I contenuti inseriti sono buoni/adeguati.
- E' stata inserita una buona bibliografia composta da 5 testi, tuttavia non è presente alcuna nota interlinea.
- Sono state caricate e inserite due immagini, entrambe con corretta attribuzione e licenza e di qualità accettabile.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è appena sufficiente e consiste quasi esclusivamente nella suddivisione in capitoli. Per il resto ci sono due grossi blocchi di testo con pochissimi wikilink inseriti. Anche la formattazione della bibliografia non è buona con nomi di autori in maiuscolo contro le convenzioni in uso.
- Il testo è scritto in italiano corretto senza particolari errori di battitura. Evitabile il

“cappello” della frase iniziale al capitolo “motivi di interesse” fuori luogo in un'enciclopedia e abbastanza fine a se stesso.

Percorso Naturalistico del Salet - ITC Calvi Belluno : 5 (3 e esclusione dai premi se il testo è effettivamente copiato)

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, abbastanza chiaramente di rilevanza enciclopedica, è corretta.
- I contenuti inseriti non sono adeguati a un'enciclopedia. Stile e testo sono quelli di una guida turistica o volantino della Pro Loco. Spiace ma l'impressione che il testo sia stato copiato di sana pianta da una pubblicazione di questo tipo è netta. Sono anzi richieste spiegazioni in tal senso in quanto se la deduzione è esatta sarà necessario rimuovere la voce per violazione di copyright.
- Non sono presenti né bibliografia né note interlinea.
- Sono state caricate e inserite due immagini, entrambe con corretta attribuzione e licenza e di qualità accettabile.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è appena sufficiente e consiste quasi esclusivamente nella suddivisione in capitoli.
- Il testo è scritto in buon italiano ma, erroneamente rispetto agli standard di un'enciclopedia, spesso in prima persona. Inoltre, come detto, ci sono forti sospetti che non si tratti di stesura originale.

Certosa di Vedana - ITC Calvi Belluno : 7,5

- Il lavoro non è ex novo ma un miglioramento di voce preesistente.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti inseriti sono complessivamente buoni. Non è chiarissimo però quanto del capitolo “La struttura architettonica della Certosa” sia riferibile al soggetto in questione e quanto invece sia una trattazione sulle certose in generale che andrebbe in voce apposita se non già presente.
- E' stata inserita una buona bibliografia ma purtroppo non è stato fatto alcun lavoro relativo alle note interlinea.
- E' stata inserita un'immagine piuttosto “rudimentale” ma correttamente licenziata e attribuita e che comunque denota buona volontà.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è sufficiente, si poteva inserire un numero maggiore di interlink.
- Il lavoro è scritto in un italiano un po' involuto ma tutto sommato comprensibile e leggibile.

Via degli Ospizi - ITC Calvi Belluno : 6 (3 e esclusione dai premi se eccessiva parte del testo è effettivamente copiato)

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, abbastanza chiaramente di rilevanza enciclopedica, è corretta.
- I contenuti inseriti sono complessivamente adeguati. Errato l'incipit con un capitolo “presentazione” fuori standard e una frase che non rispetta assolutamente il principio di neutralità ad aprire il testo. Anche questo lavoro, seppure in misura minore rispetto a quello sul Percorso naturalistico del Salet, ha in certi punti un periodare che fa sorgere il sospetto che si tratti di passi copiati o comunque non sufficientemente rialaborati rispetto alle fonti.
- E' stato inserito un solo nuovo testo in bibliografia e nessuna nota interlinea: sotto il profilo dell'inserimento fonti il lavoro non è sufficiente.
- E' stata inserita un'immagine corretta ma utilizzata anche da altro lavoro dell'istituto, pertanto non saprei a che gruppo attribuirla.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è sufficiente, si poteva inserire un numero

maggiore di interlink.

- Il testo è scritto in buon italiano ma, come detto, c'è il sospetto che non si tratti di stesura originale, perlomeno non integralmente.

La nascita dei desideri liquidi – Einaudi Gramsci Padova: 6

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona in generale, discutibile relativamente al concorso, in quanto trattasi di opera il cui legame con il Veneto è più formale che concreto.
- I contenuti inseriti sono complessivamente adeguati, tuttavia l'utilizzo di una sola fonte dalla quale è stata presumibilmente tratta l'interpretazione dell'opera, risulta limitante in quanto nei fatti abbiamo il riassunto del pensiero di un solo critico e non una visione complessiva.
- E' stato inserito un solo nuovo testo in bibliografia e nessuna nota interlinea: sotto il profilo dell'inserimento fonti il lavoro non è sufficiente.
- Non sono state inserite né caricate immagini. In questo caso quella che potrebbe sembrare una mancanza trova invece il mio plauso perché dimostra che è stato compreso che la riproduzione del dipinto è protetta dal copyright e quindi non inseribile su Wikipedia.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è appena sufficiente e consiste quasi esclusivamente nella suddivisione in capitoli.
- Il lavoro è scritto in italiano discreto. Qualche frase lascia supporre una rielaborazione insufficiente rispetto alla fonte (es. “la donna sembra ripugnata” non pare espressione consona a studenti contemporanei di livello medio-superiore)

La vestizione della sposa - Einaudi Gramsci Padova: 6,5

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona in generale, discutibile relativamente al concorso, in quanto trattasi di opera il cui legame con il Veneto è più formale che concreto.
- I contenuti inseriti sono complessivamente adeguati, tuttavia l'utilizzo di una sola fonte dalla quale è stata presumibilmente tratta l'interpretazione dell'opera, risulta limitante in quanto nei fatti abbiamo il riassunto del pensiero di un solo critico e non una visione complessiva.
- E' stato inserito un solo testo in bibliografia e una sola nota interlinea ma di spiegazione e non come fonte: sotto il profilo dell'inserimento fonti il lavoro non è sufficiente.
- Non sono state inserite né caricate immagini. In questo caso quella che potrebbe sembrare una mancanza trova invece il mio plauso perché dimostra che è stato compreso che la riproduzione del dipinto è protetta dal copyright e quindi non inseribile su Wikipedia.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è sufficiente, si poteva inserire un numero maggiore di interlink.
- Il lavoro è scritto in italiano discreto, forse con qualche problemino di punteggiatura.

Pioggia (Chagall) - Einaudi Gramsci Padova: 6

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona in generale, discutibile relativamente al concorso, in quanto trattasi di opera il cui legame con il Veneto è più formale che concreto.
- La voce è piuttosto breve, tanto che è stata taggata come abbozzo, ma comunque da considerarsi di contenuto sufficiente.
- Sono del tutto assenti fonti bibliografiche e note interlinea.
- Non sono state inserite né caricate immagini. In questo caso quella che potrebbe sembrare una mancanza trova invece il mio plauso perché dimostra che è stato compreso che la

riproduzione del dipinto è protetta dal copyright e quindi non inseribile su Wikipedia.

- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è buono. Da notare positivamente l'inserimento dei template dipinto e portale.
- Il lavoro nella sua brevità è scritto in buon italiano. Un errore di battitura, purtroppo in un passaggio importante appena sotto l'incipit.

Materia (Boccioni) - Einaudi Gramsci Padova: 5,5

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona in generale, discutibile relativamente al concorso, in quanto trattasi di opera il cui legame con il Veneto è più formale che concreto.
- La voce è piuttosto breve, ma comunque da considerarsi di contenuto sufficiente.
- E' stato inserito un solo testo in bibliografia senza alcuna nota interlinea: sotto il profilo dell'inserimento fonti il lavoro non è sufficiente.
- Non sono state inserite né caricate immagini. In questo caso quella che potrebbe sembrare una mancanza trova invece il mio plauso perché dimostra che è stato compreso che la riproduzione del dipinto è protetta dal copyright e quindi non inseribile su Wikipedia.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è scarso. E' stato inserito un inutile doppione del titolo, ci sono pochi interlink, i collegamenti esterni non sono inseriti in modo corretto, non è stato usato alcun template. In sostanza divisione in capitoli e poco più.
- Il lavoro nella sua brevità è scritto in un italiano corretto.

Scatola in una valigia - Einaudi Gramsci Padova: 6,5

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona in generale, discutibile relativamente al concorso, in quanto trattasi di opera il cui legame con il Veneto è più formale che concreto.
- La voce è piuttosto breve, ma comunque da considerarsi di contenuto sufficiente.
- E' stato inserito un solo testo in bibliografia e vi sono due note interlinea, una con tentativo di riferimento puntuale del testo stesso (tentativo vanificato dall'assenza del numero di pagina).
- Non sono state inserite né caricate immagini. In questo caso quella che potrebbe sembrare una mancanza trova invece il mio plauso perché dimostra che è stato compreso che la riproduzione del dipinto è protetta dal copyright e quindi non inseribile su Wikipedia.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è da considerarsi basilare ma sufficiente.
- Il lavoro è scritto in italiano corretto.

L'impero delle luci - Einaudi Gramsci Padova: 4

- Il lavoro non è ex novo ma un miglioramento di voce preesistente.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona in generale, discutibile relativamente al concorso, in quanto trattasi di opera il cui legame con il Veneto è più formale che concreto.
- La quantità di contenuti aggiunta, pur corretta, è molto modesta e, a giudizio del valutatore, non sufficiente per poter paragonare questo lavoro con gli altri in concorso.
- Non è stato aggiunto nulla sotto il profilo delle fonti.
- Non sono state inserite né caricate immagini. In questo caso quella che potrebbe sembrare una mancanza trova invece il mio plauso perché dimostra che è stato compreso che la riproduzione del dipinto è protetta dal copyright e quindi non inseribile su Wikipedia.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione al pari del testo aggiunto è quantitativamente troppo limitato per essere valutato come adeguato.

- Stesso discorso per quanto riguarda l'italiano usato: le poche frasi inserite non permettono valutazione.

Museo archeologico nazionale di Venezia - Istituto Marco Polo Venezia : 8

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti immessi sono abbastanza buoni. Forse si poteva limare un po' la parte dedicata alle sale e scrivere qualcosa sulle caratteristiche architettoniche della struttura. Alcuni passaggi sono stati trovati leggermente enfatici e non rispondenti al principio di neutralità da altri utenti, che li hanno rimossi. In ogni caso si trattava di sfumare e non di una violazione pesante di tale linea guida.
- Sono state inserite quattro fonti bibliografiche e online che rappresentano un apparato di fonti sufficiente. Sono state inserite anche alcune note interlinea ma in modo non corretto, o meglio utile, in quanto linkano l'home page del sito cui si fa riferimento e non quella dove è contenuta l'informazione da referenziare.
- Non sono state inserite né caricate immagini.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è da considerarsi discreto.
- Il lavoro è scritto in un italiano discreto e complessivamente comprensibile anche se talvolta un po' faticoso. Errori di battitura sporadici e nella norma.

Gaetano Cozzi – Itis Max Planck Lancenigo : 8

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti immessi sono buoni ed esaustivi.
- Sono state immesse numerose note interlinea che rimandano a sette diverse fonti sia cartacee che online. L'apparato delle fonti è quindi da valutarsi discreto, sebbene si sarebbe potuta e dovuta creare anche una mini-sezione bibliografia.
- E' stata caricata un'immagine che però non presentava alcuna indicazione riguardo alla licenza e pertanto è stata cancellata dagli amministratori di Commons. Nota di merito comunque aver cercato di muoversi anche in questo secondo progetto.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è abbastanza buono. Al contrario di altri lavori in concorso, piuttosto pochi sotto questo profilo, forse si è esagerato nel creare interlink a voci mancanti che verosimilmente non si riferiscono tutte a personaggi di rilevanza enciclopedica.
- Il lavoro è scritto in buon italiano forse a tratti di tono leggermente troppo discorsivo.

Luisa Zille – Itis Max Planck Lancenigo : 6,5

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, plausibilmente di rilevanza enciclopedica, è corretta ma la sua enciclopedicità non è immediatamente evidente.
- I contenuti immessi sono adeguati.
- Non è presente una bibliografia ed è stata inserita una sola nota interlinea. Sotto il profilo delle fonti il lavoro non è sufficiente.
- Non sono state caricate né inserite immagini
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è buono.
- Il lavoro è scritto in buon italiano e non sono presenti errori di battitura o grammaticali.

Gaetano Cozzi (en.wiki) – Itis Max Planck Lancenigo : 8 (sulla fiducia per quanto riguarda la lingua)

- Per questo lavoro rimando alle valutazioni e considerazioni fatte per la sua versione in lingua

italiana, con l'eccezione di quella relativa alla prosa in quanto il valutatore, pur conoscendo l'inglese, non è di madrelingua e pertanto non è in grado di giudicare sfumature e assoluta correttezza del testo.

San Lazzaro degli Armeni – CFP Trissino : 6,5

- Il lavoro non è ex novo ma un miglioramento di voce preesistente.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti immessi sono complessivamente adeguati.
- Sono stati inseriti due testi in bibliografia, sufficienti per la quantità di testo immesso, ma nessuna nota interlinea. E' stato commesso un grave errore inserendo come fonte una versione in altra lingua di Wikipedia: Wikipedia non può essere fonte di se stessa.
- Sono state caricate e inserite varie immagini autoprodotte, Purtroppo le immagini sono lacunose sotto il profilo della licenza con cui vengono rilasciate (non ne è stata inserita alcuna) e allo stato potrebbero essere cancellate.
- Il lavoro di impaginazione e wikificazione è discreto, facilitato anche dal fatto di inserirsi su una voce già precedentemente strutturata.
- Il lavoro è stato scritto in un italiano discreto.

Giuliano Pasini – ISISS Casagrande Pieve di Soligo: 5,5

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti immessi sono solo parzialmente adeguati. Riguardo lo scrittore soggetto della voce si trovano soprattutto nozioni secondarie riferite a i suoi studi o valutabili come mere curiosità sulla vita privata di scarso interesse enciclopedico e non referenziate. Oltre metà della voce si dilunga su uno dei suoi romanzi, di dubbia rilevanza enciclopedica in quanto pubblicato con editore minore; in ogni caso tali contenuti dovrebbero stare in voce a se stante e non in questa che dovrebbe trattare solo dello scrittore. Errato l'incipit che non dice la cosa fondamentale, ovvero che Pasini è uno scrittore. Lo stile di scrittura del capitolo che si occupa della trama del romanzo fa sospettare possibile violazione di copyright da quarta di copertina o simili.
- Sono stati inseriti in bibliografia 4 testi, un numero adeguato; tuttavia in assenza di note interlinea risulta difficile capire come sia possibile che vi siano informazioni su tale autore in libri che parlano di storia del dopoguerra o in un testo che si occupa di romanzi gialli scritto nel 1994, ovvero ben prima che il Pasini iniziasse a scrivere.
- Sono state caricate su Commons e inserite due immagini. Una di buona qualità e in maniera corretta. La seconda invece riporta licenza evidentemente errata in quanto l'uploader dichiara di possederne i diritti e rilasciarla in CC-BY ma ciò non è evidentemente possibile, in quanto si tratta della copertina di un libro i cui diritti fanno con ogni probabilità capo alla casa editrice che l'avrà coperta con copyright. L'immagine sarà senza dubbio cancellata e non depone a favore del lavoro l'averla reinserita presumibilmente uguale (il titolo è lo stesso) dopo precedente cancellazione da parte degli amministratori di Commons.
- Il lavoro di wikificazione e impaginazione è sufficiente, tuttavia si rilevano due lacune: l'assenza del template bio e il posizionamento dell'elenco delle opere del Pasini a metà voce, nettamente fuori dalla composizione standard delle voci di Wikipedia.
- Il lavoro è scritto in buon italiano ma, come rilevato da altro utente che ha apposto il tag NNPOV, i toni e lo stile sono spesso enfatico-promozionali e non rispettano il principio di neutralità.

Ferdinando Barison – ISISS Casagrande Pieve di Soligo: 9

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.

- I contenuti immessi sono ottimi ed esaustivi.
- La bibliografia è buona e il numero di note interlinea inserito è adeguato anche se data la quantità di testo forse se ne poteva inserire qualcuna in più.
- Non sono state caricate né inserite immagini.
- Il lavoro di wikificazione e impaginazione è complessivamente più che sufficiente. Buoni l'utilizzo del template bio, la suddivisione in capitoli, lo stile delle note e della bibliografia. Non pienamente soddisfacente invece l'uso degli interlink, molto pochi per un testo di tale lunghezza, e l'assenza di separazione in paragrafi all'interno dei capitoli stessi, che lascia dei grossi blocchi di testo di difficile lettura. Data la presenza di varie frasi direttamente citate si poteva utilizzare il template quote, ma forse è chiedere troppo per un primo lavoro e non si tiene conto di tale mancanza.
- Il lavoro è scritto complessivamente in buon italiano e non ci sono particolari errori di battitura.

Giocondo Pillonetto - ISISS Casagrande Pieve di Soligo: 6,5

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, abbastanza chiaramente di rilevanza enciclopedica, è corretta. Tuttavia, non avendo il poeta mai pubblicato, non escludo che in futuro qualche utente possa sollevare il dubbio che si tratti di un “localismo”.
- I contenuti immessi sono buoni ed esaustivi ma eccessivamente di parte.
- Il numero delle fonti, composte soprattutto da articoli di giornale tanto che non si può parlare di una vera e propria “bibliografia” è adeguato. Non sono state inserite note interlinea o, meglio, l'idea di farlo c'era ma non è stato evidentemente capito come realizzarle tecnicamente nel modo corretto.
- Sono state caricate su Commons e inserite varie immagini. Alcune di esse, quelle “contemporanee” o che ritraggono i manifesti d'epoca riportano licenza corretta (un paio sono un po' sfuocate ma vabbè...). Le foto d'epoca invece sono state caricate con una licenza scarsamente credibile in quanto gli uploader le dichiarano “opere propria”, dicono di possederne il copyright e di rilasciarle in CC-BY ma questo a meno che non siano centenari o giù di lì è evidentemente impossibile. Le foto sono senza dubbio da cancellare da Commons ma si possono salvare ricaricandole su it.wiki dove si può applicare la licenza PD-Italia non disponibile sul progetto internazionale. Un'immagine, quella che ritrae la copertina di un libro, invece è semplicemente violazione del copyright dell'editore e andrà rimossa.
- Il lavoro di wikificazione e impaginazione è complessivamente discreto ma risente molto, come detto, dell'errato inserimento delle note e dalla cattiva formattazione della bibliografia. Si è abusato della deprecata su Wikipedia formula HTML `</br>` per andare a capo, quando bastava semplicemente saltare una riga di tanto in tanto.
- Il lavoro è scritto complessivamente in buon italiano e non ci sono particolari errori di battitura. Diverso il discorso da fare per lo stile: troppe valutazioni personali e un tono generalmente celebrativo che fanno sembrare il testo, più che una voce di enciclopedia, una sorta di agiografia che non rispetta il principio di neutralità su cui Wikipedia si basa.

Ex O.P. Sant'Artemio - ISISS Casagrande Pieve di Soligo: 9,5

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona.
- I contenuti immessi sono ottimi ed esaustivi.
- La bibliografia è buona e il numero di note interlinea inserito è adeguato.
- Sono state caricate su Commons e inserite numerose immagini, con descrizione e licenza corrette. Dato però che la licenza PD-ITALIA su Commons non è generalmente ritenuta valida, se ne consiglia il trasferimento su it.wiki.

- Il lavoro di wikificazione e impaginazione è complessivamente più che sufficiente. Buoni il posizionamento delle immagini, la suddivisione in capitoli, lo stile delle note e della bibliografia. Non pienamente soddisfacente invece l'uso degli interlink, molto pochi per un testo di tale lunghezza, e l'assenza di separazione in paragrafi all'interno dei capitoli stessi, che lascia dei grossi blocchi di testo di difficile lettura. Probabilmente da rivedere il titolo che sembra fuori standard.
- Il lavoro è scritto complessivamente in buon italiano e non ci sono particolari errori di battitura.

Psichiatria fenomenologica - ISS Casagrande Pieve di Soligo: 8,5 (il voto è alla voce in sé ma da capire come valutarla nell'ambito del concorso dato l'argomento abbastanza fuori tema.)

- La voce è nuova e composta da zero.
- La scelta del soggetto, evidentemente di rilevanza enciclopedica, è buona in senso generale, ma si fatica a vedere la sua correlazione con il Veneto, che è l'argomento del concorso.
- I contenuti immessi sono ottimi ed esaustivi.
- La bibliografia è buona, mentre il numero di note interlinea appare sottodimensionato rispetto alla lunghezza del testo.
- Non sono state caricate né inserite immagini.
- Il lavoro di wikificazione e impaginazione è complessivamente buono.
- Il lavoro è scritto complessivamente in buon italiano e non ci sono particolari errori di battitura.